

Список литературы:

1. Валеева, Р. Камзол как символ верности // Библиотека нематериального культурного наследия Республики Башкортостан - URL: <https://kitaplong.ru/kamzol> (дата обращения 10.10.2022).
2. Жукова, Е.Д. Башкирский национальный женский костюм // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2010. – № 2. С. 43–46.
3. Камалиева, А.С. Историческая обусловленность традиций башкирских костюмных комплексов // Вестник КемГУ. – 2014. – № 4. С. 33–38.
4. Камалиева, А.С. Башкирский народный костюм: историография вопроса // Вестник КемГУ. – 2015. – № 33. – Ч. 2. С. 150–159.
5. Кушуева, Г.Р. Традиционный костюм башкир и татар в западном Башкортостане (к проблеме этнокультурных взаимодействий). – Уфа: УфТИС, 2003. – 264 с.
6. Руденко, С.И. Башкиры: историко-этнографические очерки. – Уфа: Китап, 2006. – 373 с.
7. Тажитдинова, Г.Ф., Куваева, М.М., Акчурина, Е.П. Традиционная одежда башкир: функции, типология, историческая динамика // Вестник ВУиТ. – 2013. – № 1. С. 155–167.
8. Юсупова, Г.Я. Шалью башкирской укутаю плечи // Библиотека нематериального культурного наследия Республики Башкортостан - URL: https://kitaplong.ru/shale_rus (дата обращения 10.10.2022).

Дремина Ольга Владимировна

2 ТД-25

Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна

Научный руководитель: кандидат философских наук, доцент Лобастова Вера Александровна

ПОНЯТИЯ И ПРИНЦИПЫ БЫТИЯ И НЕБЫТИЯ В РАЗЛИЧНЫХ ФИЛОСОФСКИХ УЧЕНИЯХ АНТИЧНОСТИ: ПАРМЕНИД, ДЕМОКРИТ, АРИСТОТЕЛЬ

Аннотация: Многогранная философия включает в себя множество различных разделов. Один из этих разделов – онтология, учение о бытии. Одной из главных проблем любого философского течения представляется вопрос бытия и небытия, их создания и взаимосвязи. В данной статье рассмотрены мнения различных философов о бытии и небытии.

Ключевые слова: философия, онтология, бытие, небытие, античность, Парменид, Демокрит, Аристотель.

CONCEPTS AND PRINCIPLES OF BEING AND NON-BEING IN VARIOUS PHILOSOPHICAL TEACHINGS OF ANTIQUITY: PARMENIDES, DEMOCRITUS, ARISTOTLE

Summary: The multifaceted philosophy includes many different sections. One of these sections is ontology, the doctrine of being. One of the main problems of any philosophical current is the question of being and non-being, their creation and interrelation. This article discusses the opinions of various philosophers about being and non-being.

Keywords: philosophy, ontology, being, non-being, antiquity, Parmenides, Democritus, Aristotle.

Философия – многогранная наука, включающая в себя множество разделов. Одним из них является онтология. Онтология (греч. *on*, *ontos* – сущее, *logos* – учение) представляет из себя учение о бытии. В классической философии онтология зачастую схожа с принципами метафизики. Со времен развития философии в древней Греции главенствующую роль занимала именно онтология. Несмотря на то, что проблемой бытия интересовались философы с самой древности, сам термин «онтология» был введен лишь в XVII веке Рудольфом Гоклениусом в сочинении «Философский лексикон»¹. Каждый из философов имел свое мнение о проблеме бытия исходя из своей философской концепции.

Парменид Элейский (примерно 540 г. до н. э. – около 470 г. до н.э.), главный представитель Элейской школы, ученик Ксенофана, в дошедших до наших дней отрывках поэмы «О природе» говорит следующее: «Есть бытие, а небытия вовсе нету»². Философ высказывал свое мнение о том, что бытие – есть, потому что его возможно познать, в то время как небытия не существует. Бытие обусловлено двумя идеями: отрицанием небытия и противопоставлением бытия и мира чувственно-воспринимаемых вещей. Так как существование бытия отрицается, следовательно, бытие никогда не сможет перейти в небытие или как-либо иначе контактировать с небытием³. Бытие, по Пармениду, ниоткуда не возникает и не подчиняется смерти. Оно является неизменным, неделимым и устойчивым: «Не возникает оно, [бытие], и не подчиняется / смерти. / Цельное все, без конца, не движется и / однородно. Не было в прошлом оно, не будет, но все – / в настоящем. И неделимо оно, ведь все оно сплошь / однородно»⁴. В учении элейской школы говорится о том, что бытие, а именно его неизменность и неподвижность ухватываются разумом, в то время как изменчивость вещей

¹ Дремлюгин, Д.М. Проблема онтологии в трудах мыслителей античности // Вестник БГУ. – 2012, - №6. – С. 1.

² Антология мировой философии. В 4-х томах. Т. 1, Ч. 1. М., «Мысль», 1969. (АН СССР. Ин-т философии. Философ, наследие). Философия древности и средневековья. Ред. коллегия: В. В. Соколов (ред.-составитель первого тома и авт. вступит, статьи). С. 293-296.

³ Трофимова, Ю. А. Парменид и Демокрит: учение о бытии и устойчивость // Манускрипт. – 2017, - №9 (83). — С. 2.

⁴ Антология мировой философии. В 4-х томах. Т. 1, Ч. 1. М., «Мысль», 1969. (АН СССР. Ин-т философии. Философ, наследие). Философия древности и средневековья. Ред. коллегия: В. В. Соколов (ред.-составитель первого тома и авт. вступит, статьи). С. 293-296.

фиксируется органами чувств⁵. Реальность у Парменида можно поделить на умопостигаемую и чувственную. Умопостигаемой можно назвать ту реальность, которую можно познать разумом, она всегда будет вечной и подобной самой себе, в то время как чувственная – неупорядоченная, и результатом познания таковой реальности будет лишь мнение, но никак не истина. Чувственной реальностью выступает мир изменчивых вещей⁶.

Другой взгляд на бытие и небытие был у Демокрита (ок. 460 до н. э., — ок. 370 до н. э.). Будучи учеником Левкиппа, он развивал учение под названием атомистика, где главной идеей было то, что чувственно воспринимаемые вещи состоят из химически неделимых частиц – атомов. Левкипп, в отличие от элеатов, которые утверждали, что небытие не существует, выдвинул обратную теорию: небытие существует ничуть не менее, чем бытие⁷. Небытием у Демокрита, как и у всех атомистов, выступало пустое пространство. Существование пустоты атомисты допустили благодаря наблюдению за различными физическими опытами, в которых пустота являлась условием всех наблюдаемых ими процессов, будучи неподвижной и беспредельной. Пустота не оказывала никакого влияния ни на тела, ни на бытие.

Так как небытие – это пустота, бытием по Демокриту выступают атомы. У атомов есть свой порядок, форма и положение. Демокрит наделяет атомы движением, и движутся они в пустоте. Благодаря соединению атомов могут образовываться материальные вещи, которые позже человек воспринимает с помощью органов чувств. В книге «Материалисты Древней Греции»⁸ говорится следующее: «...первотела не могут ни в каком отношении изменяться, они не могут подвергаться изменениям, в существование которых верят все люди на основании чувственного опыта». В пример приводится то, что атомы не нагреваются и не охлаждаются, не преобразовываются ни в какой цвет, и, в принципе, не принимают никаких иных качеств вследствие полного отсутствия изменений в самом атоме. В учении атомистов, следовательно, идет речь о том, что атомы неизменны, в то время как вещи, состоящие из атомов, изменчивы, и причиной тому служит движение - соединение и разъединение атомов.

Аристотель (384 до н. э. - 322 до н.э) возвращается к мысли о неподвижности бытия самого по себе. В своем учении философ вводит понятие «сущее». Сущее же, по сути своей, является синоним бытия. Бытие по Аристотелю едино: «[Слово] «сущее» употребляется во многих значениях, но [всегда] по отношению к единому»⁹. Сущее самобытно и существует само по себе. Существуют две сущности: первая и вторая. Первая выступает

⁵ Трофимова, Ю.А. Парменид и Демокрит: учение о бытии и устойчивость // Манускрипт. – 2017, - №9 (83). – С. 2.

⁶ Фрагменты ранних греческих философов. М.: Наука, 1989. Ч. 1. С. 280-281

⁷ Чанышев, А.Н. История философии Древнего мира: Учебник для вузов. — М.: Академический Проект: 2005. С. 202.

⁸ Материалисты Древней Греции: собрание текстов Гераклита, Демокрита и Эпикура / общ. ред. и вступ. ст. М. А. Дынника. М.: Госполитиздат, 1955. С. 61-62.

⁹ Аристотель Метафизика. Перевод с греческого П. Д. Первова и В. В. Розанова. М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2006. С. 120.

индивидуальным бытием, вторая же выражает роды и виды. Вторые сущности зависимы от первых. Самостоятельным бытием по Аристотелю обладают только конкретные вещи. Сущность вещи является «единичным бытием». Различий между сущностью и бытием вещи философ не проводит. А.В. Качмала в своей статье «Проблема структурирования бытия в философии Аристотеля» пишет: «сущность отвечает на вопрос «что есть вещь», поэтому только у сущности имеется «суть бытия», выраженного в словесном обозначении предмета»¹⁰.

Материя изначально выступает неопределенностью, которая в совокупности с формой, может стать вещью. Сущность делает предметы именно такими, какие они есть. Придает форму. А форма – это начало, начало жизни и движения. Через сущности соединяются противоположности, поэтому непосредственное соединение их невозможно¹¹. Самым достоверным началом у Аристотеля выступает мысль о том, что одно и то же в одно и то же время не может быть присуще одному и тому же в одном и том же отношении. По Аристотелю каждое бытие обладает внутренними целями и завершенностями (результатами), целью же является стремление к благу. Ко всему прочему, помимо вышеперечисленного, для возникновения вещи (бытия) необходима движущая сила. Философ говорит о том, что движущееся должно приводиться в движение чем-нибудь.

Итак, существует четыре причины бытия: движущая – обуславливающая развитие предмета, формальная – суть и сущность бытия такова, как она есть, у каждого своя, материальная – материя - это то, из чего что-либо возникает и целевая – цель - это то, ради чего все осуществляется.

Соглашаясь с Парменидом, Аристотель подчеркивает, что небытие невозможно. По Аристотелю, возможно думать о небытии, но при этом небытие никак не станет бытием. На этот счет в 7 главе «Метафизики» Аристотель пишет о том, что не-сущее есть, только не в непосредственном смысле, а в том, что оно есть не-сущее¹². Небытие Аристотелем отрицается по закону бытия.

Разделяемые столетиями античные философы были одинаково сильно заинтересованы в понимании мироустройства и принципов бытия. Каждый, представляя свое собственное учение, высказывал свои мысли и доводы о причине существования или несуществования небытия, а также доводы в пользу того, что же такое на самом деле бытие и почему оно именно такое.

Список литературы:

1. Антология мировой философии. В 4-х томах. Т. 1, Ч. 1. М., «Мысль», 1969. (АН СССР. Ин-т философии. Философ, наследие). Философия древности и средневековья. Ред. коллегия: В. В. Соколов (ред.-составитель первого тома и авт. вступит, статьи) и др. 1969. – 576 с.

¹⁰ Качмала, А.В. Проблема структурирования бытия в философии Аристотеля // Вестник ЧелГУ. – 2012, - №4 (258). – С. 94-95.

¹¹ Горюнова, Т.А. О бытии и понимании языка Аристотелем // Вестник ВятГУ. – 2017, - №8. – С. 10.

¹² Аристотель. Метафизика. / Пер. и прим. А. В. Кубицкого. – М.; Л.: Соцэкгиз, 1934. С. 113-139.

2. Аристотель. Метафизика. Перевод с греческого П. Д. Первова и В. В. Розанова. М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2006. - 232 с.
3. Аристотель. Метафизика. / Пер. и прим. А. В. Кубицкого. – М.; Л.: Соцэкгиз, 1934. - 348 с.
4. Горюнова, Т.А. О бытии и понимании языка Аристотелем // Вестник ВятГУ. – 2017. - №8. – С. 9-12. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-bytii-i-ponimanii-yazyka-aristotelem> (дата обращения: 31.05.2022).
5. Дремлюгин, Д.М. Проблема онтологии в трудах мыслителей античности // Вестник БГУ. – 2012. - №6. – С. 1-6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-ontologii-v-trudah-mysliteley-antichnosti> (дата обращения: 30.05.2022).
6. Качмала, А.В. Проблема структурирования бытия в философии Аристотеля // Вестник ЧелГУ. – 2012. - №4 (258). – С. 94-97. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-strukturirovaniya-bytiya-v-filosofii-aristotelya> (дата обращения: 31.05.2022).
7. Материалисты Древней Греции: собрание текстов Гераклита, Демокрита и Эпикура / общ. ред. и вступ. ст. М. А. Дынника. М.: Госполитиздат, 1955. – 238 с.
8. Трофимова, Ю.А. Парменид и Демокрит: учение о бытии и устойчивость // Манускрипт. – 2017. - №9 (83). – С. 194-196. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/parmenid-i-demokrit-uchenie-o-bytii-i-ustoychivost> (дата обращения: 30.05.2022).
9. Фрагменты ранних греческих философов. М.: Наука, 1989. Ч. 1. 576 с.
10. Чанышев, А.Н. История философии Древнего мира: Учебник для вузов. — М.: Академический Проект: 2005. — 608 с. — («Фундаментальный учебник»).

Дремина Ольга Владимировна

2 ТД-25

Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор Вахромеева Оксана Борисовна

ЧУКЧИ: ЭТНИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

Аннотация: Российская Федерация — это многонациональный народ, который состоит в том числе из малочисленных, но при этом уникальных по своей культурной значимости малых коренных народов. Чукчи представляют коренные народы Северо-Востока Сибири, их прародина — Чукотский полуостров. В статье представлен обзор этнической истории чукчей.

Ключевые слова: чукчи, коренной народ, Чукотка, язык, верования, быт.

CHUKCHI: ETHNIC HISTORY